

246 தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு, வேளாண்மை விளைபொருள்
 விற்பனை (திருத்தம், தனி விதித்துறைகள்) சட்ட
 முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட
 முன்வடிவு எண் 27/1978),

[1978 செப்டம்பர் 12]

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்
 பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 9 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்
 பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை,
 அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு மேலவைத்
 தலைவரவர்களே,

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப் பட்ட
 தமிழ் நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, வேளாண்மை விளை
 பொருள் விற்பனை (திருத்தம், தனி விதித்துறைகள்) சட்ட
 முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண்
 27/1978) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”
 என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள
 பிரச்சினை :

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்
 நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, வேளாண்மை விளைபொருள் விற்பனை
 (திருத்தம், தனி விதித்துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட
 மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/1978) நிறைவேற்றப்
 பட வேண்டும்”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்
 பட்டது:

(பிற்பகல் 6-30)

(2) 1978 ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சி (மூன்றாவது
 திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்
 வடிவு எண் 28/1978).

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : மாண்புமிகு தலைவர்
 அவர்களே,

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட,
 1978 ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சி (மூன்றாவது திருத்த)
 சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
 எண் 28/1978) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”
 என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட
 தீர்மானம்.

272-273..ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1978 செப்டம்பர் 12] [மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்]

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1978 ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1978) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரால் இன்றைய தினம் கொண்டு வரப்படும், மதுரை மாநகராட்சி, மற்றும் சென்னை மாநகராட்சி பற்றிய இரண்டு சட்டமுன் வடிவுகளையும் ஒன்றாக இணைத்து என்னுடைய கருத்தைச் சொல்ல வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள், மதுரை மாநகராட்சி திருத்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்து, அதன் தொடர்பாக சென்னை மாநகராட்சி சட்ட முன்வடிவையும் முன்மொழிய இருக்கிறார்கள். மதுரை மாநகராட்சித் தேர்தல் நடைபெற்று, ஆளும் கட்சியாக இருக்கிற அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அதில் வெற்றியும் பெற்றிருக்கிறது. அதை ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை வைத்திருக்கிற அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்ற முறையில் மதிக்கிறோம். அதைப் போலவே ஜனநாயக வாய்ப்புகளும் வசதிகளும் வேறு பல உள்ளாட்சி களுக்கும் வரவேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்தை இந்த மசோதா வின் மீது பேசுகிறபோது தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பதவிக்கு வந்தவுடனே மனப்பூர்வமாகப் பாராட்டியவர்களில் நானும் ஒருவன். ஆனால் எனக்குள்ள ஆதங்கமெல்லாம், ஒன்றே ஒன்று, கண்ணை கண்ணு என்று மதுரை மாநகராட்சிக்கு மட்டும் தேர்தலை நடத்திவிட்டு, அதற்கு ஒருவரை மேயராக்கிவிட்டு, தமிழ் நாட்டில் ஜனநாயகத்திற்கு ஒரு படிக்கட்டாக நாங்கள் வந்திருக்கிறோம் என்ற பெருமையை ஆளும் கட்சி சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறது.

ஆனால் மதுரை, சென்னை ஆகிய இரண்டு மாநகராட்சி களுக்கும் இங்கே சட்ட முன்வடிவு வந்திருக்கிறது. மதுரை மேயருடைய பதவிக்காலம் இரண்டு ஆண்டுகளாக நீட்டிக்கப் பட்டிருக்கிறது. சென்னை மாநகராட்சிக்குத் தேர்தல் நடந்து, அந்தத் தேர்தல் நடந்த பின்பு, மேயர் தேர்தல் நடைபெற்று, அவருடைய பதவிக் காலம் இரண்டாண்டுகளுக்கு வர வேண்டும் என்று முன் யோசனையாக இப்போதே அரசாங்கம் முறைப்படி சட்டத் திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. மெத்தப்

[திரு. வே. தங்கபாண்டியன்] [1978 செப்டம்பர் 12]

பணிவன் போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன், மதுரை தேர்தல் அறிவிக்கப்பட்ட பின்பு, அதற்குரிய அறிவிப்புகளும் கெஜட்டில் வந்த பிறகு, மேதகு ஆளுநரின் மூலமாக அவசர அவசரமாக ஒரு அவசரச் சட்டத்தை ஏன் பிறப்பித்தார்கள் என்று. இதிலே எத்தகீஸ் இருக்கிறதா என்று கேட்கிறேன். தேர்தல் தேதி அறிவிக்கப்பட்ட பின்பு, அதுவும் முறைப்படி கெஜட்டில் அறிவிப்பு வந்த பின்பு, அதன் தொடர்பாக. தேர்தலைப் பாதிக்கிற வகையில், வேறு ஒரு அறிவிப்பு வருவது என்பதை நடைமுறையிலே இதுவரை யாரும் பின்பற்றியதாகத் தெரியவில்லை. உள்ளாட்சித் துறை சார்பாக, மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் சில சட்டத் திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்தார்கள், ஒன்று மதுரை மாநகராட்சிக்குச் சென்றிருக்கிற [விக்கர் செக்ஷன்ஸ்] பெண்களின் எண்ணிக்கை 3 பேர் என்பதை 5 பேராகவும், அரிசனங்கள் அல்லது ஷெட்யூல்ட் கேஸ்ட், ஷெட்யூல்ட் டிரைப்ஸ் ஆகியவர்களின் எண்ணிக்கை 3 பேராக இருந்ததை 5 பேர் என்றும் ஆக்கினார்கள். அரிசனங்களுக்கும், பெண்களுக்கும் அதிக வாய்ப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்திலே குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. அதிலே இரண்டுபட்ட கருத்து யாருக்கும் இல்லை. அரிசனங்களுக்கும், பெண்களுக்கும் அதிக வாய்ப்புக்களைக் கொடுப்பது நல்லதுதான், வரவேற்கத்தக்கது. ஆனால் இந்தச் சாதாரணமானவைகளைக் கூட அவசர சட்டத்தின் மூலமாகத் தான் நம்முடைய அரசாங்கம் கொண்டுவர வேண்டுமா? தேர்தல் நடப்பதற்கு முன்பே கொண்டு வந்திருக்கலாம்.

சென்னை மாநகராட்சித் தேர்தலைப்பற்றிக் கேட்டபோதெல்லாம், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், “சட்டநாதன் குழுவைப் போட்டிருக்கிறோம். அது ஒரு நிபுணர் குழு. அதனுடைய பரிந்துரைகள் அரசுக்கு வந்திருக்கின்றன. அந்தப் பரிந்துரைகளைப் படித்து ஆராய்ந்து தெளிந்த பிறகு, ஒரு முடிவுக்கு வந்து, அந்தப் பரிந்துரைகளின் அடிப்படையில் சட்டத் திருத்தங்களை இயற்றவிருக்கிறோம்” என்று சொன்னார்கள். இந்த நேரத்திலே அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் சொல்லுவதெல்லாம், அப்படி சட்டநாதன் குழுவைப் போட்டுவிட்டு அந்தக் குழு தன்னுடைய பரிந்துரைகளைச் செய்வதற்கு முன்னால் வேறு விதமாக அவசரச் சட்டம் போட்டது ஏன் என்று. “சட்டநாதன் குழு, சென்னை மாநகராட்சியின் நிர்வாகம் எப்படி நடைபெற வேண்டும் என்று பரிந்துரை சொல்ல வேண்டும். அதுவரையில் தேர்தலைத் தள்ளிப் போடுகிறோம்” என்று சொல்லப்பட்டது.

இப்போது சட்டநாதன் குழுவின் 8 மாத காலமாக ஆராய்ந்து, பம்பாய் மாநகராட்சி, பெங்களூர் மாநகராட்சி ஆகியவைகளையெல்லாம் சுற்றிப் பார்த்துவிட்டு, இப்போது எளக்கமாக ஒரு அறிக்கை தந்திருக்கிறார்கள். அதிலே

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள், “எங்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற கிரமங்கள், குறைபாடுகள், நிர்பந்தங்கள் ஆகியவைகளுக்குப் பின்னாலும் கூட நாங்கள் எங்களுடைய சிபார்க்களைத் தயார் செய்திருக்கிறோம். ஆனால் அரசாங்கம் எத்தனையோ குழுக்களைப் போட்டு, அந்தக் குழுக்களினுடைய பரிந்துரைகளைக் கவனிப்பாரற்று தூக்கி எறிந்துவிட்டதைப் போல் இதையும் கவனிக்காமல் விட்டுவிட்டால், எங்களுடைய முயற்சி, உழைப்பு ஆகியவைகள் வீணாகும். ஆகவே எங்களுடைய பரிந்துரைகள் நியாயமான பரிந்துரைகள். அந்தப் பரிந்துரைகளை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும்” என்று பரிந்துரை செய்திருக்கிறார்கள்.

நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள், சென்னை மாநகராட்சித் தேர்தல் நடைபெறாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் கேட்டபோது “சட்டநாதன் குழுவின பரிந்துரைகளை அறிந்த பின்பு ‘காம்பிஹென்சிவ் லா’ கொண்டு வரப்படும்” என்று சொன்னார்கள். நாங்கள் கேட்பதெல்லாம், மதுரைக்கும், சென்னைக்கும் சேர்த்துத் தான் சட்டநாதன் குழு தன்னுடைய பரிந்துரைகளைக் கொடுத்திருக்கிறது. “அந்தப் பரிந்துரைகள் மதுரைக்குப் பொருந்திவராது? மதுரைக்கும் பொருந்தும் அளவுக்கு ஒட்டுமொத்தமாகக் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடாதா?” என்பதுதான்,

அரிசனங்களுக்கு அதிக இடங்கள் கொடுக்கிறோம், பெண்களுக்கு அதிக இடம் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அதோடு அதனுடைய காலத்தையும் 6 ஆண்டுகாலம் என்று நீட்டியிருக்கிறார்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் பதவிக் காலம் 5 ஆண்டுகள்தான். பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களின் பதவிக் காலமும் 5 ஆண்டுகள்தான். ஆனால் மதுரை மாநகராட்சிக்கு மட்டும் 6 ஆண்டுகாலம் என்று இப்போது புதிய சட்டத்திலே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், ஊராட்சி மன்றங்கள் ஆகியவைகளுக்கு 3 ஆண்டுகாலம் என்றிருந்ததை 5 ஆண்டுக் காலம் என்று மாற்றி ஒட்டுமொத்தமாக எல்லாவற்றுக்கும் 5 ஆண்டுகள் என்று இருக்க வேண்டுமென்று ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட தத்துவத்தை நாம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இல்லாத சிறப்பு, பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இல்லாத சிறப்பு இங்கே மதுரை மாநகராட்சிக்கு மட்டும் ஏன் என்று கேட்கிறேன்.

திரு. க. அறிவழகன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தங்கப்பாண்டியனுக்கு இருக்கிற உரிமை, மாநகராட்சி உறுப்பிர்களுக்கும் கிடைத்திருக்கிறது.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : கவுன்சிலின் எலெக்ஷனை இரண்டாண்டுகளுக்கு ஒருமுறை வைத்திருப்பதால், 6 ஆண்டுகள் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். ஒட்டுமொத்தமாக சட்டத்தைக்

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்] [1978 செப்டம்பர் 12]

கொண்டு வந்து செயல்பட வேண்டும் என்ற உணர்வு அரசுக்கு இருந்திருந்தால், இப்படிச் செய்திருக்காது. மதுரை மாநகராட்சிக்கு 65 இடங்கள் என்றால் அதில் 5 இடங்களை ரிசர்வ் தொகுதி என்றும், 5 இடங்கள் பெண்களுக்கென்றும் ஒதுக்கியிருக்க வேண்டும். அப்படியில்லாமல், தேர்தலை அறிவித்துவிட்ட பின்னாலே, பெண்களுக்காகவும், அரிசனங்களுக்காகவும் என்று இடத்தை அதிகப்படுத்தியது ஏன் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இந்த 'கோ-ஆப்ஷன்' ஐப் பற்றி சட்டநாதன் குழுவிலே என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால், "அரசாங்கம் தனக்குச் சாதகமான தன்னுடைய கருத்துக்களை வழங்கவும், அரசியல் கட்சிகள், குறிப்பாக ஆளும் கட்சி, ஆட்சி மன்றத்திலே அதிக வாக்குகளைப் பெறவும், சலுகைகளைப் பெறவும் இது வழிவகுக்கிறது. ஆகவே கோ-ஆப்ஷன் முறை நல்ல முறையல்ல. தவறான முறையில் பயன்படுத்த இது உதவுகிறது" என்று தெளிவாக்கியிருக்கிறது.

(பிற்பகல் 6-40)

தேர்தலை அறிவித்துவிட்ட பிறகு, மதுரையிலே ஆளும் கட்சிக்கு ஒரு பயம் வந்தது. எங்கே மார்ஜினல் மெஜாரிட்டியில் வந்து விட்டு, பிறகு மேயர் தேர்தலை முடித்து விட்ட பின்னாலே, தொந்தரவு வந்து விடுமோ என்று அஞ்சினார்கள். இத்தகைய அச்சத்தின், பயத்தின் காரணமாகத்தான் இதன் எண்ணிக்கையை அவசர அவசரமாக அதிகமாக்கினார்கள். இந்த ஆளும் கட்சிக் காரர்கள் இப்படியெல்லாம் செய்வார்கள்—இந்த அமைச்சர் கூட அப்படிச் செய்வார் என்று கருதித்தான் அவர் சொல்கிறார், "குறைவான பெரும்பான்மையுடன் தேர்தலில் நின்ற கட்சி இந்தநியமன முறையிலே கோவாப்ஷன் முறையைப் பயன்படுத்தி, தனது கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அல்லது அபிமானிகளை அந்த நியமன இடங்களிலே அமர்த்தி, மன்றத்திலே தனது பெரும் பான்மைத் தன்மையைக் காட்டிக்கொள்ள வசதியாக இருக்கிறது. இப்படி இருக்கிற நியமன முறை பெரும்பான்மை கட்சிக்கு எப்போதுமே வலுவூட்டக்கூடிய வகையிலே, தன்மையிலே அமைகிறது தவறு—எதிர்க் கட்சிகளுக்கு அதிலே சற்று கூட பயனில்லை" என்று அவர் சொல்கிறார். அவர் சொல்லியுள்ள இந்த நல்ல யோசனையைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். இந்த அரசு வேகம் காட்டக்கூடாததில் வேகத்தையும் வேகம் காட்டக் கூடியதில் வேகத்தைக்காட்டாமலும் இருக்கிறது என்பதை நான் கூடியதில் வேகத்தில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த நேரத்தில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கோவாப்ஷன் செய்யும் அவசரச் சட்டத்தின் மூலம் ஐந்தை 10 ஆக்கியிருக்கிறார்கள். இன்னும் பல்வேறு நல்ல விஷயங்கள் சட்டநாதன் குழு அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இன்று இல்லா விட்டாலும் எதிர்காலத்தில் இப்படி ஒன்றைக் கொண்டுவருவார் என்று சட்டநாதன் தெரிந்துதான் அதை எழுதி வைத்திருக்கிறார் அடுத்தபடியாக, மேயர் பதவிக்காலத்தை 2 ஆண்டு ஆக்கி

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

யிருக்கிறார்கள். யாருக்காக அப்படி ஆக்கினார்கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். யார் பதவிக்கு வந்தாலும், நாங்கள் பதவியையும் ஆளையும் பார்ப்பதில்லை. மதுரை மேயருக்கும் சென்னை மேயருக்கும் அதிகாரத்தில் வித்தியாசம் இருக்கிறது. உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். உங்களுக்கு எல்லாம் தெரியும் வரி அப்பீல் கமிட்டி சேர்மேன் இருப்பது. டைரக்ட் அப்பீல், வரி அப்பீல் பண்ணினால் விசாரிப்பதற்கு சென்னை மாநகராட்சியில் சேர்மேன் ஜூடிசியல் ஆபீசராக இருக்கிறார். ஆனால் மதுரையில் அவ்வாறு இல்லை. மதுரை மாநகராட்சி மேயரிடம் தான் அந்த அதிகாரம் இருக்கிறது. ஜூடிசியல் அதிகாரியிடம் அந்த அதிகாரம் கொடுக்கப்படவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : மதுரையிலும் இப்பொழுது ஜூடிசியல் அதிகாரிக்குத்தான் அந்த அதிகாரம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் வந்தால் மிக்க மகிழ்ச்சியடைவேன். அதைச் சட்டப்பூர்வமாக ஆக்கி இரண்டுக்குமே அதிகாரம் ஒரேவிதமாக இருக்க வேண்டும். சென்னை மாநகராட்சியும் மதுரை மாநகராட்சியும் ஒரே விதமாக இயங்க வேண்டும். வித்தியாசம் இருக்கக் கூடாது. அதேபோல் சென்னை மாநகராட்சியில் மேயர் பதவியைப் பொறுத்தவரை கம்யூனல் ரொட்டேஷன் முறை இருக்கிறது. அது மதுரையிலே இல்லை. ஆகவே கார்ப்பரேஷன்கள் என்று ஏற்படுத்தி விட்டால்; மாநிலத்திலே இருக்கக்கூடிய எல்லா மாநகராட்சிகளுக்கும் ஒரே விதமான சட்டம் தான் இருக்க வேண்டும். இதனை நடைமுறையில் கொண்டுவருவதற்கு அரசாங்கம் துரிதமான வழி முறைகளைச் செய்ய வேண்டும். மேயர் பதவிக் காலம் இரண்டு ஆண்டு என்று இருப்பதுபற்றி எங்களுக்கு ஒன்றும் ஆட்சேபணையில்லை. இந்த நேரத்தில் 1953ஆம் ஆண்டில் கோவிலப்பட்டி ஊராட்சி ஒன்றியத்திலே ஒரு மாநாடு கூட்டி அந்த நேரத்தில் காலஞ்சென்ற கலைவாணர் அவர்களுக்கு வரவேற்பு கொடுக்கப் பட்டதும், அதைத் தொடர்ந்து அவர் பேசிய வார்த்தைகளும் அப்படியே எனக்கு ஞாபகத்தில் இருக்கின்றன. ஓராண்டு பதவி என்பது வரப் போக 3 மாத காலம், விருந்துக்கு வரப் போக 3 மாத காலம், இப்படியே ஓராண்டு காலம் விரைவில் போய் விடும் என்று அவர் அன்றையதினம் சொன்னார். மேயருடைய பதவிக் காலத்தை ஓராண்டிலிருந்து இரண்டாண்டாகக் கூட்டி யிருக்கிறீர்கள். இரண்டு ஆண்டுகள் அந்தத் தனிப்பட்ட நபருக்கு, மேயருக்குக் கிடைக்கிற மாதிரி வாய்ப்புகளையும் மரியாதைகளையும் நகராட்சிகளுக்கும் கட்டாயம் ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும். இப்போது இருப்பது மாதிரி இல்லாமல், உள்ளாட்சி நிறுவனங்கள் முழுவதும் தேர்தல் நடைபெற்று அதற்குத்தான் நீங்கள் உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சராக இருக்க வேண்டும், வெறும் தனி அதிகாரிகளுக்கு நீங்கள் அமைச்சராக இருக்கக் கூடாது.

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்] [1978 செப்டம்பர் 12]

அந்தத் துறைக்கு அதாவது நம்முடைய உள்ளாட்சித் துறைக்கு இன்னும் சொல்லப்போனால் ஒரு ஜீவனை ஏற்படுத்தித் தந்ததே திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுதான் என்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். எல்லா நகர மன்றங்களுடைய, எல்லா ஊராட்சி ஒன்றியங்களுடைய உறுப்பினர்களுடைய பதவிக்காலம் நீடிக்கப்பட இருந்தது. சென்னை மாநகராட்சியும் மதுரை மாநகராட்சியும் நீங்கள் சொல்கிற பல்வேறு காரணங்களுக்காகத் தான் கலைக்கப்பட்டதே தவிர, வேறு ஒன்றும் காரணமில்லை. 1975 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1978 ஆம் ஆண்டு வரை கிட்டத்தட்ட 3 வருடங்களாக உள்ளாட்சி மன்றங்களிலே பங்கு இல்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே இது தொடர்பாக திட்டவட்டமாக சென்னை மாநகராட்சிக்கு எப்போது தேர்தலைக் கொண்டுவரப் போகிறீர்கள் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ளக் கூடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்தத் தேர்தலைக் கொண்டு வருவதற்கு முன்பாக, சட்டநாதன் குழுவினுடைய பரிந்துரைகளை எப்படிச் செயல்படுத்தப் போகிறீர்கள்? அதற்கு ஒரு புதுத் திட்டத்தைக் கொண்டுவரப் போகிறீர்களா என்பதைப் பற்றி விளக்க வேண்டும். மதுரைக்கு ஒருமுறை என்றும் சென்னைக்கு ஒருமுறை என்றும் இருக்கக் கூடாது. அரட்டி உருட்டி மிரட்டி அதன் மூலம் காரியத்தைச் செய்யும் முறைகளையெல்லாம் இப்போதைய மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரவர்கள் செய்ய மாட்டார்கள் என்று எனக்குத் தெரியும். காரணம் ஒன்றை நான் இந்த நேரத்தில் ஞாபகப்படுத்துவது தவறு இல்லை யென்று நினைக்கிறேன். இதே உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அமைச்சராக அல்ல, சாதாரண சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்த நேரத்தில், மதுரையில் பேசுகிறபோது, அந்தக் கூட்டத்திலே தாக்கப்பட்டு, கண்பறிக்கப்பட்டால் மகிழ்ச்சியடைவேன் என்று சொன்னவர் எல்லாம் இன்றைக்கு அணைக்கும் கரங்களால் ஆதரிக்கப்பட்டு செங்கோல் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கின்ற நிலையைப் பார்க்கிறோம். அரசியலிலே இதுமாதிரி வருவதெல்லாம் சகஜம். ஆனால் அரசியலிலே நியாயங்கள் என்றுமே செத்துவிடக் கூடாது. நிர்ப்பந்தங்களால் நியாயங்கள் செத்துவிடக் கூடாது. யாருக்கும் அந்த நிலைமை ஒன்றும் ஏற்படாதவாறு மதுரை மாநகராட்சித் தேர்தல் நடைபெற்று முடிந்திருக்கிறது. அந்தத் தேர்தல் நடைபெற்றபோது, அதில் நடைபெற்ற அரசாங்கத்தினுடைய ஈடுபாடுகள் பற்றியெல்லாம் நான் சொல்லிக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை. ஓரளவுக்கு அந்தத் தேர்தலை நடத்திகாட்டியதன் மூலம் ஜனநாயகத்தைக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள், அவ்வளவுதான். ஆனால் மதுரையில் கொடுத்த ஜனநாயகத்தை சென்னையிலே கொடுக்கத் தயங்குகிறீர்கள். ஏன்? உங்களுக்கு பயம் வந்திருக்கிறது. சென்னையைப் பார்த்தாலேயே ஆளும் கட்சிக்கு ஒரு அலர்ஜி போல் இருக்கிறது. மதுரை மாநகராட்சி, சென்னை மாநகராட்சி கலைக்கப்பட்டதற்குப் பிறகு கலைக்கப்பட்டது. ஆனால் மதுரை மாநகராட்சிக்கு முன்னால் தேர்தல் நடத்தி விட்டீர்கள். ஆனால் முன்னால் கலைக்கப்பட்ட

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

சென்னை மாநகராட்சிக்கு இன்னும் தேர்தல் நடைபெறவில்லை. இதற்கு ஒரு முடிவு காண வேண்டும். அடுத்தபடியாக, சட்ட நாதன் குழு என்று சொல்கிறீர்கள். அமைச்சர் வேறு ஒன்றைப் பற்றியும் சொன்னார். வீடு வீடாகச் சென்று வாக்கு சேகரிப்போம் என்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். வாக்கு சேகரிப்பு என்றாலே, வீடு வீடாகச் சென்று வாக்கு சேகரிப்பது என்று தான் பொருள் என்பதை நான் அவருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்தியா முழுவதும் தேர்தல் நடத்தி விட்டார்கள். ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் தேர்தல் நடைபெற்றிருக்கிற விட்டது. சென்னை மாநகராட்சிக்கும் இன்னும் தேர்தல் நடைபெறவில்லை. சென்னை மாநகராட்சித் தேர்தல் விரைவில் நடத்தப்பட வேண்டும். நடைபெற்ற இந்தத் திருத்தங்கள் எல்லாம் சேர்ந்து ஒட்டு மொத்தமாக வர வேண்டும். சட்டநாதன் குழு பரிந்துரைகளில் இன்னும் ஏராளமாக நல்ல காரியங்கள் இருக்கின்றன. பம்பாய் போல, டில்லி போல எல்லாக் கமிட்டிகளுக்கும் சில அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். ஏன் இதைச் சொல்கிறேன் என்றால், மேயருக்கு எல்லா அதிகாரங்க ளையும் கொடுத்து விட்டால், அப்பறம் இந்தக் கமிட்டிகளே இயங்காமல் போய்விடுகின்றன. கமிட்டிகளுக்கு இன்னின்ன அதிகாரங்களை வழங்க வேண்டுமென்பது பற்றியெல்லாம் வலியுறுத்திக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆகவே உங்களுடைய கருத் தோட்டம், கண்ணோட்டம் இந்தக் காரியத்தில் இருக்க வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் தலைமை)

திரு. ஆ. நல்லசிவம்: மாற்றுத் தலைவரவர்களே, இரண்டு மசோதாக்கள் இங்கே பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. மதுரை பெருநகருக்கு 5 அரிசனங்கள், 5 பெண்கள் உறுப்பினர்களாக இருக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இருக்கின்ற கருத்தினை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் இந்த 5 பேரும் நியமன உறுப்பினர்களாக இருக்க வேண்டும் என்பதை அரசு மாற்றுவதற்கு யோசனை செய்ய வேண்டும். பார்லிமெண்டுக்கும் சட்டசபைக்கும் நடைபெறும் தேர்தலில் எல்லாம் தனித்தொகுதி இருக்கிறபோது, ஏன் இந்தப்பெரு நகராட்சிக்கும் தனித்தொகுதி இருக்கக்கூடாது? இதைப்பற்றி அரசு யோசிக்க வேண்டும். அதுமட்டுமல்லாமல் பெண்களுக்கு என்று ஜில்லா போர்டு தேர்தலிலே இருந்ததுபோல், ஒரு ஆணும் ஒரு பெண்ணும் கூட்டாக இரட்டை மெம்பர் தொகுதி அபேட்சகர்களாக போட்டியிட ஏற்பாடு செய்யலாம். நான் கூட 1953 ஆம் ஆண்டிலே ஜில்லா போர்டு தொகுதியிலே அப்படித் தேர்ந்

[திரு. ஆ. நல்லசிவம்] [1978 செப்டம்பர் 12]

தெடுக்கப்பட்டவன்தான். அதன் மூலம் அந்தப் பெண்களுக்கான ஸ்தானங்களையும் உறுதிப்படுத்த முடியும். 5 பெண்கள் தொகுதிகள் என்ற முறையில் ஏற்படுத்திக் கொடுக்கலாம். அதே மாதிரி 5 ஷெட்யூல்ட் வகுப்பினருக்கு தனித்தொகுதிகள் என்று ஏற்படுத்திக் கொடுக்கலாம். அப்படிச் செய்தால், ஆளும் கட்சிக்கு சாதகமாக நாமினேட் செய்து கொள்கிறார்கள் என்று அரசாங்கத்தைச் சொல்லிக் காட்டும் சந்தர்ப்பம் இருக்காது. ஆகவே தான் நான் சொல்வதெல்லாம் அரசாங்கம் 5 தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினருக்கான ஸ்தானங்களையும், 5 பெண்களுக்கான ஸ்தானங்களையும் தேர்தல் மூலம் ஏற்படுத்தி இப்போது நாமினேஷன் கொடுக்கும் நோக்கத்தை பின்னால் பூர்த்தி செய்ய வேண்டும். அதைத் தேர்தல் முறையில் கொண்டு வருவதற்கான ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கார்ப்பரேஷன் உறுப்பினர்களுடைய பதவிக் காலம் 6 வருஷம் என்பது வேண்டாமென்று தான் நானும் சொல்ல விரும்புகிறேன். காரணம், 6 வருடமாக்கி விட்டால், இரண்டு வருடத்துக்கு ஒருவர் வீதம் மூன்று பேர் மேயராக வருவதற்கு வாய்ப்பு உண்டு. மேயர் தனியாக எந்தக் காரியத்தையும் எண்ணிச் செய்து விட முடியும் என்று நான் கருதவில்லை. மாநகராட்சி என்றால், அதற்கு என்று தனியாக ஸ்டான்டிங் கமிட்டி இருக்கிறது. தனி நபரை கும்பிட்டுக் கொண்டிருக்கிறதாலும், அவர்களை தெய்வம்போல் ஆக்கி தனி நபர் வழிபாடு செய்வதாலும் நாட்டுக்கு இன்றைய திமை சீரழிவு ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. ஜனங்களுடைய சக்தியை ஒட்டுமொத்தமாகத் திரட்டி அவர்களை ஊக்கப்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். தனி நபர்களை நம்பித் தான் எதுவும் நடைபெற வேண்டுமென்ற அவசியம் என்ன இருக்கிறது? மக்கள் தங்கள் சொந்தக் காலில் நின்றால் போதாதா? நான் சொல்கிறேன், மேயர் மாநகராட்சிச் கூட்டங்களில் தலைமை வகிக்கிற பொறுப்போடு மட்டும் இருக்கட்டும். மாநகராட்சியில் இத்தனை செக்ஷன்கள், அமைப்புகள், கமிட்டிகள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு இலாகாவுக்கும் ஸ்டான்டிங் கமிட்டிகள் இருக்கின்றன. ஸ்டான்டிங் கமிட்டியிலே அந்தந்த சப்ஜெக்ட் ஸ்பெஷலிஸ்டுகள் தான் டிஸ்கஸ் பண்ணுகிறார்கள். மேயர் பதவியை முன்பு இருந்தது போல் ஒரு வருடத்திற்கு என்று, சென்னையிலே இருந்தது போல், வைத்திருக்கலாம் என்பது என்னுடைய கருத்து. உறுப்பினர்களுடைய பதவிக் காலத்தை 6 வருஷம் ஆக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. 5 வருஷம் என்று இருந்தால் கூட, ஆரம்பத்தில் 2½ வருஷம், நடுவில் 2½ வருஷம் என்று ஆக்கிக்கொண்டு போகலாம். 6 வருஷம் ஆக்கவேண்டாம். பார்லிமென்ட், உறுப்பினர்களுக்கும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் 5 வருடம் என்று இருக்கும்போது, எம்ஜென்சி

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. ஆ. நல்லசிவம்]

காலத்தில் கெட்ட நோக்கத்துக்காக, ஏற்படுத்தப்பட்ட இந்த 6 வருஷம் நமக்கு வேண்டாம். சட்டமன்ற உறுப்பினருக்கு உள்ளதுபோல் 5 வருஷம் அடிப்படையிலேயே, வைத்துக் கொள்ளலாம். அதாவது 2½, 2½ வருஷம் என்ற அடிப்படையில் மேயரைத் தெர்ந்தெடுக்கக்கூடிய கையில் சிறப்புத் தன்மையோடு கூடிய முத்திரை பதிக்கக்கூடிய வகையிலே இதை நீங்கள் வற்புறுத்தினால் கூட அவ்வாறு வைத்துக்கொள்ளலாம். ஆக 6 வருடம் என்று ஆக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இத்துடன் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 6-50)

* THIRU A. R. DAMODARAN: Mr. Vice-Chairman, Sir, I will be very brief because this Bill does not introduce many amendments. I want to make one or two general observations only. The first point is that I agree with the hon. Members who have expressed the view that the term of the Councillors could be restricted to five years. Till a few years ago, the Municipalities had only three years' existence and it was extended later to five years. I do not see any reason why we should keep on extending the term and make it six years for the Corporation and Municipalities. Even the Members of the Legislative Assembly are having only a term of five years. My hon. Friend referred to the term of the Members of this Council. So far as the Council is concerned, it has a different type of election once in two years. That is why the Rajya Sabha Members and Legislative Council Members function for six years. The problem could have been solved even without extending the term to six years. You cannot divide five years exactly by three. On the other hand, you can have two periods of 2-1/2 years each and it would not matter if another six months' period is given to the Mayor or the Chairman. My feeling is that somehow during the last three or four years, an impression has been created that if we did not have elected representatives in the Municipalities and Corporations, the administration would be much better. I would like to ask a question honestly—and many citizens have also asked—Is the administration any better today than what it was three years ago? I am not referring to the big corruption case that we are having in Madras; it was a loot on a very grand scale. The case is being tried and I hope that the guilty people will receive proper punishment at the end of the case. But somehow the Corporation, even today is suffering because the whole system of local administration has become degenerated to such an extent that even if we have competent young officers as Commissioners, they are unable to control the system of administration in the present state of affairs. I am sorry I have to make the charge

[Thiru A. R. Damodaran]

[1978 செப்டம்பர் 12]

that even in places like Salem, Tiruchirappalli and Coimbatore which are equal to Corporations because of the very large urban agglomerations, the administration is in an absolutely run-down condition. Their batteries are totally discharged. If you visit any other City like Bangalore City, the encroachments are removed overnight. Here we have temples built on pavements for all sorts of Gods to be installed. People must have their own places for worship and pavements should not be encroached. Unless we have a crack service which moves in and removes encroachments within 24 hours, we will never be able to remove the encroachments. The Hon. Minister for Housing is aware how before fixing doors for the tenements and before water supply and other amenities are provided for the tenements, some people broke into the tenements and occupied the same.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: இப்போது சட்டத்திலே ஒரு மாற்றம் செய்திருக்கிறோம். குடிசை மாற்று வாரியம் வீடு கட்ட ஆரம்பித்த உடனேயே அந்த வீடுகள் இன்னினனருக்கு என்று 'அலாட்' செய்து விடுகிறோம்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, he is referring to the occupation in Royapuram. It was some 500 or 600 and it was of considerable embarrassment to the Hon. Minister. I am not saying that he has not taken steps. But he cannot prevent all these things unless he is supported by a crack service. Especially in the bigger cities where the population is 2-1/2 million or 3 million, it is a tremendous problem to the administration. When the Sattanathan Committee Report is placed before the House in the next session, I hope we will have opportunities of discussing the problems of local administration.

THIRU K. ARIVAZHAGAN : It has already been placed.

THIRU A. R. DAMODARAN : It has not been placed before the House for discussion. It has been placed on the table for information. When it is placed in the next Session, we will discuss it. I have full sympathy with the Hon. the Minister for Local Administration because the whole system has deteriorated to such an extent that it will require Herculean efforts to clean the Augean stables of our Municipalities and Corporations.

Sir, the Elections to Madurai Corporation are over and we hope that the elections to the Madras Corporation and the other Municipalities will also be over because life in the districts today is very dull without our elected representatives. Whatever wrongs they may

1978 செப்டம்பர் 12] [Thiru A. R. Damodaran]

commit, life is still very dull. After all, if we accept the thesis that local self-government is the basis for leadership leading to higher levels, we must train people at the lower levels in the Panchayats and other local bodies. They have to commit mistakes and some of them may have to be weeded out. But the better class of administrators will have to come up to our Governments and our Parliaments and rule us in the future. The civic administration is an important training ground and if we lose sight of this fact, we will be creating a very big gap in our administration and in our training of legislators which is not good for the well being of our own State. Therefore, I hope elections will be held speedily.

The only other point that I wanted to mention was about the power of nomination. There are two views on this. For example, in cities like Madras, Coimbatore, Salem and Tiruchirappalli besides the directly elected representatives there could be other interests also. These are highly industrialised and commercialised centres where a great deal of such representation is required. If you take Madras City, you have the industrial belt of Avadi, Ambattur, etc., and a lot of interests are un-represented because they cannot get elected to these Councils. I am not speaking of the old Alderman system because it will lead to a lot of corruption and money would play a big part in election. The power of nomination and giving nominated Councillors full powers with elected Councillors will also lead to abuse at some stage or other. You may have very good intentions but it will still lead to abuse. Basically, the theme that nominated people should have equal powers with elected Councillors—I am not speaking of Members of this House and I am speaking only of the local bodies—may not be a very desirable step in so far as democratic practices are concerned. But, at the same time, I would like the Government to examine when they come up with a comprehensive legislation whether a system of nomination of several interests may not be considered. I am not speaking only of industrial interests; we have small scale industries and we have Chambers of Commerce who were formerly represented. They are all important tax-payers, and pay a major portion of the Corporation revenue and they could be made to focus attention on the problems that arise in the Corporation. The Muster Roll scandal, the leakage of revenue, the systematic looting of the property tax revenue and all these things could have been pinpointed if we had a few nominated people. I do not want them to have powers to elect Mayors, etc. and they can function purely in an advisory capacity. If we have 150 Councillors in Madras, it may certainly be considered whether it is possible to have

[Thiru A. R. Damodaran] [1978 செப்டம்பர் 12]

10 or 12 people to represent special interests, whether it is the backward Harijan community, women, small-scale industries or Chambers of Commerce. They have something to contribute to our civic life and I hope this aspect will also be considered.

திரு. சி. இராமலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, நான் இந்த மசோதாவை வரவேற்று அமைகிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, அவையில் அளிக்கப்பட்டுள்ள மதுரை மாநகராட்சி மன்றம் மற்றும் சென்னை மாநகராட்சி மன்றம் ஆகியவற்றைப் பொறுத்த சட்ட முன்வடிவுகளை ஒட்டி சில கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மதுரை மாநகராட்சி மன்றத்தைப் பொறுத்தவரையில், மாநகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களாக போதுமான அளவு பெண்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை என்றால் அல்லது 5-க்கும் குறைவாக அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டால் ஐந்தாக அந்த எண்ணிக்கை நிறைவு செய்யப்படும் என்ற வகையில் புதிய மசோதாவில் வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் போலவே ஹரிஜனங்களைப் பொறுத்தவரையில், குறைந்தபட்சம் 5 பேர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டாக வேண்டும். அந்த அளவுக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை இல்லையென்றால், நியமனம் மூலமாக ஐந்தாக அது நிறைவு செய்யப்பட வேண்டும் என்றும் வழிவகை செய்திருக்கிறார்கள். இதிலே நம்முடைய அனுபவம் எப்படி இருக்கிறது என்றால், இந்த இருசாராரும் இல்லாமலேயே மாநகராட்சி மன்றம் அமையும் என்கிற அளவில் இப்போது அமைந்திருக்கிறது. இப்போது இப்படி ஒரு வகைப்படுத்துவதன் மூலம் அந்தப் பெண்களுக்கோ ஹரிஜனங்களுக்கோ நாம் நன்மை செய்யவில்லை என்பது மட்டுமல்ல, அவர்களுடைய உரிமைகளைப் பாதுகாத்துக் கொள்ள முடியாதவர்களாக ஆக்கிவிடுகிறோம்.

மாற்றுத்தலைவர் (திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்) : விவாதம் முடியும் வரை மேலவையின் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

(பிற்பகல் 7-00)

திரு. க. இராமமூர்த்தி: இதுபோன்று உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு மக்களுடைய பிரதிநிதிகளாக வருகின்றவர்கள் முழுமையாக சுயேச்சையாக யாருடைய விருப்பு வெறுப்புகளுக்கும் ஆளாகாமல் இயங்கியாக வேண்டும். ஆனால் இங்கே நியமனம் மூலமாக இடம் பெற முடியும் என்ற நிலை வருகின்றபோது, அரசியல் கட்சியிலே சில இடங்களையே ஒதுக்கிவிடும் வாய்ப்பு ஏற்பட்டுவிடும். அங்குள்ள அரிஜனங்களுக்கு நிச்சயமாக வெற்றி பெறுகின்ற வாய்ப்பு இருந்தும், அந்தக் கட்சியிலே வலிமையாக இருக்கின்ற ஒருவர் நான் நின்றுதான் ஆகவேண்டுமென்று

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

கேட்பாரானால், உன்னை எப்படியாவது நாமினேஷனில் கொண்டு வந்து விடுகிறோம் என்று சொல்ல முடியும். அதற்கு இது சுலபமாக வழிசெய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்த நிலைமைகள் அரிஜனங்களைப் பாதுகாப்பற்றவர்களாக ஆக்கிவிடும். சில காரணங்களால் நியமன முறையில் வரமுடியவில்லை என்றால், அவருடைய நிலைமை என்ன என்பதைப்பற்றி நாம் யோசித்துப்பார்க்க வேண்டும். குறிப்பாக சில தொகுதிகளை ஒதுக்கலாம் என்று சொல்கிறார்கள். அவசியமென்றால் அரசியல் கட்சிகள் ஒரு உடன்பாட்டுக்கு வரும் நிலை ஏற்படும். சுயேச்சையாக இருந்து வெற்றி பெறுவது என்பது மிகமிகக் குறைவு என்பதை என் அனுபவம் காட்டியிருக்கிறது. அரசியல் கட்சிகள் குறைந்தபட்சம் இத்தனை வேட்பாளர்களை நியமித்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று அதற்கு வழி காணுகின்ற அளவிலே உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சட்டம் அமைத்திருந்தால், நன்றாக இருக்கும். சட்டப் பாதுகாப்பு கொடுக்கின்ற முறையாகத் தெரிந்தாலும்கூட, இது பாதுகாப்பு கொடுக்கின்ற மாதிரி இல்லை என்றுதான் சொல்லவேண்டும். அரிசனங்களுக்கு அளர்களுடைய இனத்திற்காக, அவர்களுடைய தொகுதிக்காகச் சுயேச்சையாகச் செயல்படுகின்ற நிலைமைகள் இருக்காது. அவர்கள் அப்படி இயங்க முடியாது. பெண்களைப் பொறுத்த வரையில், அது மிகவும் சுலபம் என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். நான் எத்தனை பேர்கள் நியமனம் மூலமாக இடம் பெறுவார்கள் என்று சொல்ல விரும்பவில்லை. ஆனால் நாம் எதிர்பார்ப்பது போல் நல்ல முறையில் இயங்க வேண்டுமானால் அதிலே இடம் பெறுபவர்கள் ஐயத்திற்கு உரியவராக இல்லாமல் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். பத்து பேர்கள் தேர்தெடுக்கின்ற நிலைமையில் பெண்கள் 5 பேர்கள், ஆண்கள் 5 பேர்கள் என்று முழு அதிகாரத்தோடு தேர்தெடுக்கப்படுபவர்கள் இடம் பெறுகிறார்கள். இந்த 10 பேரில் சில நேரங்களில் அனைவருமே தேர்தெடுக்கப்பட்டவர்களும் இடம் பெறுகிறார்கள். இந்த நிலைமைகளால் நகரத்தினுடைய தலைவதியை நிர்ணயிக்கும் நேரத்தில் வேறு மாதிரியாக முடிவு அமைந்துவிடுகிறது. தேர்தெடுக்கப் படாத பிரதிநிதிகள் இதில் இடம் பெற்றுவிடுகிறார்கள். இந்த ஆட்சி ஜனநாயகத்திலே நம்பிக்கை உள்ள ஆட்சி என்கிறார்கள். ஆனால் இந்தத் தீர்மானம் ஒரு நல்ல ஜனநாயக மரபை அமைக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையிலும், அது ஜனநாயக முறைகளைக் காக்கவேண்டும் என்றுதான் சொல்கிறது. அந்த மரபுகளுக்காகத்தான் இந்த அளவு ஈடுபட்டிருக்கிறார்களா? பல விவாதங்களில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்கூட தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இந்த அவையில் நான் கேட்ட முதல் பேச்சிலேகூட அவர் சொல்லியிருக்கிறார். கட்சி அடிப்படையிலே தேர்தலில் நின்றாலும்கூட, தேர்தெடுக்கப்பட்ட எல்லாக்

[திரு. க. இராமமூர்த்தி] [1978 செப்டம்பர் 12]

கட்சிகளையும் சேர்ந்த அத்தனை மேம்பர்களும் கூடி இருந்து முதலமைச்சரைத் தேர்ந்தெடுத்தால் என்ன என்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள். அது விவாதத்திற்குரிய கருத்து. மற்றவர் களுடைய பரிசீலனைக்குரிய ஒரு கருத்தாக இருக்கிறது. தமது ஜனநாயக உணர்வுகளை அடையாளம் காட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த முறை அப்படியப்பட்ட ஜனநாயக முறைகள் அமையப் பயன்படாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதனால் உள்ளாட்சித் துறை நல்ல முறையில் இயங்க முடியாத நிலைமைகள் உருவாகிவிடும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். இந்த நியமன உறுப்பினர்களுக்குப் பூரண அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். வோட்டிங் ரைட் (Voting Right) கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது எந்த அளவுக்கு நல்லது என்பதைப்பற்றி எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். காரணம், மாநகராட்சிகளிலே பல குழுக்கள் தனித்தனியாக இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. ஒவ்வொரு குழுவும் தனித்தனியாக அதிகாரம் கொண்ட குழுவாக இயங்கிக்கொண்டிருக்கின்றது. அப்படிப்பட்ட குழுக்களிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளோடு முழு அதிகாரத் தோடு தேர்ந்தெடுக்கப்படாதவர்களும் இருப்பார்கள். தேர்தலில் நின்று தேர்ந்தெடுக்கப்படாமலேயே இந்தக் குழுவில் நுழைய இருப்பவர்கள் எப்படியாவது உள்ளே வரவேண்டுமென்று முயற்சிப்பார்கள். அதற்காக அவர்கள் சுற்றிக்கொண்டிருக்கும் நிலைமைகள் கூட ஏற்படும். அந்த அளவில் ஜனநாயக முறையில் செயல்படாத நிலைமை ஏற்படுகிறது. எனவே அவர்களுக்கு வாக்குரிமை அளிக்கப்படவேண்டியது அவசியம்தானா என்பதையும் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். இந்த மசோதாவில் 40 (ஏ) பிரிவில்

“District Collector to perform functions of Mayor :

Notwithstanding anything contained in this Act, when the office of Mayor is vacant or he has been continuously absent from the City for more than fifteen days or is incapacitated and the office of the Deputy Mayor is also vacant or if the Deputy Mayor is also absent as aforesaid or incapacitated, the District Collector shall exercise the powers and perform the functions of the Mayor until a new Mayor is elected or the Mayor returns to the City or recovers from his incapacity as the case may be.”

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அவர்களுடைய நேரடி நிர்வாகத்திலே இந்த உள்ளாட்சித் துறை மன்றங்கள் இருந்தவரையில், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு அதிகாரம் இருந்தது. இன்றைக்குத் தனியாக ஒரு கமிஷனர் நிரந்தரமாக அமைந்துவிடுகிறார்கள். கடந்த காலத்தில் இருந்ததைவிட கமிஷனருக்குப் பொறுப்புக்கள்,

1978 செப்டம்பர் 12]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

அதிகாரங்கள் வருகின்றன. இந்தக் கமிஷனர் நிரந்தரமாக இந்த அலுவல்களை நடத்திக் கொண்டிருக்கக்கூடிய நிலைமைகள் இருக்கின்றன. மீண்டும் அவைகளை கலெக்டருக்குக் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன என்பதைப்பற்றி எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். அதைப் பற்றிச் சிந்திக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, என்னுடைய மற்ற நண்பர்கள் அதிகமாகப் பேசி விட்ட காரணத்தினாலே, நான் மேலும் பேச விரும்பவில்லை. மாநகராட்சி உறுப்பினர்களுடைய, மேயர்களுடைய பதவிக்கால வரையறைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். சட்டநாதன் கமிட்டி அறிக்கையைப் பொறுத்த வரையிலே, சட்டநாதனுடைய கமிட்டி அமைந்த போது, அதற்கான காரணங்களை அன்றைக்கு அரசு அறிவித்தது மிகத் தெளிவாகச் சொல்லியிருந்தார்கள். சில சீர்திருத்தங்களைச் செய்ய வேண்டும். அவைகளைச் செய்ய அரசு முனைப்பாக இருக்கிறது. ஆகவேதான் இதற்கு கட்சி சார்பற்ற ஒருவரை நியமித்து, அதற்கான அறிக்கையைத் தரும்படி கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது, அந்தக் கருத்துக்களை தேவையானால் பயன்படுத்துக்கொள்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். இதற்காகத்தான் இந்தக்கமிட்டி நியமிக்கப் பட்டது. இதன் மூலமாக வருகின்ற அறிக்கையின் அடிப்படையிலே சில சீர்திருத்தங்களைச் செய்யப்போகின்றோம் என்று தெளிவாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு அதிலிருந்து ஏதோ ஒன்றிரண்டைத்தான் எடுத்துக்கொள்வார்களோ என்ற அச்சத்தைத்தான் இந்த மசோதா உண்டாக்கியிருக்கிறது. காரணம் சட்டநாதன் அறிக்கையின் அடிப்படையையே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்பது மட்டுமல்ல, அதைப்பற்றி ஒன்றுமில்லை. அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில், இவற்றை எல்லாம் நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறோம் என்று ஒருமுகப்படுத்தி ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவிலே என்னென்ன மாற்றங்கள் செய்யலாம், சட்டநாதன் அறிக்கையிலே எதை எதை விடுவதற்கு வழிவகை செய்யலாம் என்பதற்கான கருத்துக்களை இந்த மாமன்றத்திலே பேசலாம்.

(பிற்பகல் 7-10)

ஆனால் அதையெல்லாம் விட்டுவிட்டு, ஏதோ திடீரென்று தங்களுக்குத் தேவையானது, அவசியமானது என்று படுகின்ற ஒன்றை மட்டும் எடுத்துக்கொண்டு, அதை இன்றைக்கு இந்த மசோதா மூலம் கொண்டு வந்திருப்பதைப் பார்க்கும்போது, மீதமிருப்பது காலப்போக்கில் விடுபட்டுப் போகுமா என்ற அச்சம் உருவாகிறது. அப்படியே மீதமிருப்பதை எடுத்துக் கொண்டாலும், அதை எவ்வளவு காலத்திற்குத் தள்ளிக் கொண்டு போவார்களோ என்ற சந்தேகம் உருவாகியிருக்கிறது.

[திரு. க. இராமமுர்த்தி] [1978 செப்டம்பர் 12]

மசோதாக்கள், அவசரச் சட்டங்கள் எல்லாம் இருக்கிற சங்கடங்களை, சந்தேகங்களைத் தீர்ப்பதற்காக வர வேண்டுமே தவிர, புதிதாக சங்கடங்களை உருவாக்கும் நிலையில் இருக்கக்கூடாது. துர்பாக்கிய வசமாக இந்த இரண்டு மசோதாக்களும் அந்த நிலையை உருவாக்குகின்றன. உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரவர்களைப் பொறுத்தவரையில், நான் என் சொந்தக் கருத்தைச் சொல்வதானால், அவர் மனத் திருப்தியோடு இதைக் கொண்டு வந்திருப்பார்களா என்பது சந்தேகம். ஆனாலும்கூட கூட்டுப் பொறுப்பில் இதைக் கொண்டு வந்திருப்பாரென்று நான் கருதுகிறேன். இருந்தாலும்கூட, இந்த மசோதாக்கள் உள்ளாட்சித் துறைக்கு, அங்கேயுள்ள ஜனநாயக மரபுகளுக்குப் பாதகம் விளைவிக்கும் என்பதைச் சொல்லி, இந்த மசோதாவை இன்றைக்கு நாங்கள் திருப்பி அனுப்பி விடலாமென்றாலும், அது நடைமுறைக்கு நல்லதல்ல என்று சொல்லி, இதோடு நிறுத்தி, என்னுடைய உரையை நிறைவு செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற இரண்டு சட்ட முன் வடிவுகளின் மேலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை வழங்கியிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய எண்ணங்களிலே இருக்கிற அழுத்தத்தை மிக இனிமையாக இங்கே எடுத்து உரைத்ததற்காக நான் நன்றி கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதிலே அவர்கள் மிக அழுத்தமாகக் கோடிட்டுக் காட்டியது ஒன்று, சென்னை, மதுரை இரண்டு மாநகராட்சிகளிலும் உள்ள உறுப்பினர்களுடைய பதவிக்காலம் ஐந்து ஆண்டுகளிலிருந்து ஆறு ஆண்டுகளாக மாறுகிறது என்றும், மேயருடைய பதவிக்காலம் ஓராண்டு என்றிருப்பது இரண்டு ஆண்டு என்று மாறுகிறது என்றும் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டி இது ஜனநாயக மரபிற்கு ஏற்பு உடையதுதான் என்ற ஐயத்தை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே மிகப்பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புவது எல்லாம், உள்ளாட்சி அமைப்புகள் என்பவை சட்டமன்றத்தைப் போல், நாடாளுமன்றத்தைப் போல் கொள்கைப் பிரச்சினையை எடுத்து விவாதிக்கின்ற அரங்குகளோ, அல்லது சட்டத்தை உருவாக்கித் தருகின்ற மன்றங்களோ அல்ல என்பதையும் அவைகள் மக்களுக்கான அன்றாடத் தேவைகளை, பணிகளை நிறைவேற்றுவதற்காக இயங்கிக் கொண்டு இருக்கின்ற மாமன்றங்கள் என்பதையும், நாம் விரும்பியோ, விரும்பாமலோ அந்த அமைப்புகள் அரசியல் கட்சிகளின் பேரில் வேலை பார்க்கும் அமைப்புகளாக மாறியிருக்கின்றன என்பதையும் நாம் மிகத்தெளிவாக அறிவோம். ஆகவே அந்தப் பொறுப்புகளை அந்த மாமன்றங்கள் செம்மையாக நிறைவேற்றும் வகையில் நல்ல சீர்திருத்தங்கள் செய்யப்படவேண்டும் என்ற உணர்வுகளின் அடிப்படையிலே இந்த இரண்டு சட்டத்திருத்தங்களும் இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன என்பதனை நான்குறிப்பிடக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. கா. காளிமுத்து]

சட்டநாதன் அவர்கள் தந்திருக்கின்ற பரிந்துரைகள் அவ்வளவையும் நிறைவேற்றுவீர்களா என்று அண்ணன் தங்கப் பாண்டியன் அவர்கள் கேட்டார்கள். அவ்வாறே அருமை சகோதரர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களும் கேட்டார்கள். பரிந்துரைகள் அவ்வளவையும் அப்படியே எழுத்துக்கு எழுத்து, அப்படியே அட்சரம் பிசகாமல் நிறைவேற்றுவது என்பது இயலாத ஒன்று. சட்டநாதன் அவர்களே கூட பிற்பட்டோர் நலன்களுக்காக ஓர் அறிக்கையைத் தந்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கை எந்த அளவிற்கு முழுமையாக நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது என்பதனையும் நாம் எடை போட்டு வகுகிறோம். அரசு ஏற்புடையது என்று கருதக்கூடிய பரிந்துரைகளை அல்லது நிதித் துறை தொடர்பில்லாது நிறைவேற்ற முடியும் என்ற பரிந்துரைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு எந்த விதமான தயக்கமும், மருட்சியும் நிச்சயமாக இந்த அரசுக்கு ஏற்படாது என்பதைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பரிந்துரைகளை முழுமையாக நிறைவேற்ற இயலாது என்ற நிலைமை இருக்கும்போது, அதே நேரத்தில் மிகத்திறமையோடு, ஆற்றலோடு மாநகராட்சி மன்றங்களின் பல்வேறு பிரச்சினைகளைப்பற்றி நுணுக்கமாகத் தந்திருக்கிற அந்தப் பரிந்துரைகள், பட்டுத் துணி போர்த்தி வைத்திருக்கிற பூஜாமாடப் புத்தகமாக மாறாது என்பதையும், அதை எந்த அளவிற்கு நிறைவேற்ற முடியுமோ அதற்கான நல்ல முயற்சிகளை அரசு மேற்கொள்ளும் என்பதையும் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

இதற்கு அவசரச் சட்டம் தேவையா? மதுரை மாநகராட்சித் தேர்தல் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிற நேரத்தில் இப்படிப்பட்ட அவசரச் சட்டத்தை பிறப்பிக்கலாமா என்று கேட்டார்கள். மதுரை மாநகராட்சியினுடைய சட்ட திட்டங்கள் முழுமையாக வகுத்து அளிக்கப்படாத சூழ்நிலையில் சில விதிமுறைகளைத் தெரிவிக்க அவசரமான சூழ்நிலை ஏற்பட்டதால், அப்போது சட்டப்பேரவை, மேலவை கூடாத நேரத்தில் அது பிறப்பிக்கப்பட்டது. எடுத்துக் காட்டாக திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் ஒன்றைச் சுட்டிக் காட்டினார்கள். மேயர், துணைமேயர் தேர்தல்கள் நடைபெறுவதற்கு முன்னால் அந்தத் தேர்தலை நடத்தி வைப்பது யார் என்பதற்காக முழுமையான, முறையான விதி மதுரை மாநகராட்சிச் சட்டத்திலே வகுக்கவில்லை. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அந்தப் பொறுப்பை ஏற்று நிறைவேற்ற வேண்டும் என்ற வகையிலே, அந்த அவசரச் சட்டம் அன்றைக்கு அதை வழி செய்கிற வகையிலே பிறப்பிக்கப்பட்டது என்பதனைக் குறிப்பிடக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பெண்களுக்கான பிரதிநிதித்துவம், ஹரிஜனங்களுக்கான பிரதிநிதித்துவம் அரசியல் கட்சிகள் சார்பாக எந்த அளவுக்குக் கொடுக்கலாமோ, அந்த அளவுக்குக் கொடுத்து, அவர்கள் வெற்றிபெற்று வர முடியாத நிலை ஏற்பட்டால், நியமனம் மூலமாக 3 பேர் என்றிருப்பதை 5 பேராகச் கொண்டு வர வேண்டுமென்று மதுரை மாநகராட்சிச்

[திரு. கா. காளிமுத்து]

[1978 செப்டம்பர் 12]

சட்டத் திருத்தம் வகை செய்கிறது. பலவீனமான மக்களைக் கைதூக்கிவிடும் பொறுப்பு அரசின் கையில் இருக்கிறதென்ற அடிப்படையிலே, அது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இல்லை, இல்லை, அவர்களுடைய உரிமைகளைப் பாதிக்குமென்ற அளவுக்கு உறுப்பினர்கள் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். நிச்சயமாக அவர்களுக்குள்ள வாய்ப்புகள் பறிபோய்விடக் கூடாது, அல்லது திரு. நல்லசிவம் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டியது போல், எத்தனை ரிசர்வ் தொகுதிகளை ஒதுக்குவது என்பதைப் பற்றிப் பரிசீலித்து, முடிவு செய்யும் வரையில், அவர்களுக்கென்ற பிரதிநிதித்துவம் அந்த மன்றத்தில் இருக்க வேண்டுமென்ற உணர்வுகளின் அடிப்படையிலே அந்தத் திருத்தம் ஏற்படுத்தப்பட்டதென்பதை நான் இங்கே சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மதுரை மாநகராட்சித் தேர்தலை வைத்துவிட்டு, சென்னை மாநகராட்சிக்கு இன்னும் தேர்தலை நடத்தவில்லை, ஒரு கண்ணிலே வெண்ணெய், ஒரு கண்ணிலே சுண்ணாம்பு இருக்கலாமா என்று திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டினார்கள். எனக்குள்ள பெரிய சங்கடமெல்லாம் எந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்தாலும், எந்த மசோதாவை முன்மொழிந்தாலும், எந்தக் கொள்கைக் குறிப்பை அவை முன் வைத்தாலும், எனக்கு முன் உள்ள பெரிய கேள்விக்குறி, எப்போது தேர்தல்? எப்போது ஊராட்சித் தேர்தல்? எப்போது ஒன்றியத் தேர்தல்? என்பது தான். அதைப்பற்றியெல்லாம் ஆளுநர் உரையிலே சுட்டிக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. மதுரைத் தேர்தல் நடந்து முடிந்திருக்கிறது, விரைவில் சென்னை மாநகராட்சி, நகராட்சி, நகரசபைகள் மற்றும் ஊராட்சித் தேர்தல்கள் நடைபெறுமென்று ஆளுநர் உரையில் கோடிட்டுக் காட்டப்பட்டிருக்கிற தென்ப த இந்த நேரத்தில் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன், அவர்கள் தெரிவித்தார்கள், சென்னை மாநகராட்சித் தேர்தல்பற்றி நீங்கள் பயப்படுகிறீர்கள், அதனால்தான் தயங்குகிறீர்கள் என்று. சட்ட நாதன் குழு பரிந்துரை மட்டுமல்ல, நான் ஏற்கனவே தெரிவித்தது போல, சென்னை மாநகராட்சியோடு இணைந்துள்ள 12 பேரூராட்சிகளை இணைத்து, 150 டிவிஷன்களாக மாற்றும் வேலை முற்றுப்பெறும் நிலையில் இருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு தேர்தலை நடத்த எந்தவிதத் தயக்கமும் இல்லை. சென்னையைப் பார்த்து பயப்படுகிறீர்கள் என்று குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். ஒருவேளை சென்னையைக் குறிப்பிட்டு பயந்தாலும், எதிர்காலத்தில் இந்த பயம் அனாவசியமானதென்று எடுத்துக்காட்டும் நிலை ஏற்படலாம். அதைப் பற்றி இப்போது அதிகமாகக் குறிப்பிட விரும்பவில்லை.

திரு. ஏ. ஆர் தாமோதரன் அவர்கள் உள்ளாட்சி அமைப்புகளில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் இல்லாதபோது, வாழ்க்கையே உயிரோட்டம் இல்லாமல் நடக்கிறதென்று சொன்னார்கள். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் தேவை என்பதால், மதுரை மாநகராட்சித் தேர்தல், தொடக்கமாக

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. கா. காளிமுத்து]

நடந்து முடிந்தது. தொடர்ந்து மற்ற தேர்தல்கள் நடைபெறும், உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்கு மெய்யாகவே பயப்பட வேண்டும். அதில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் பணியாற்ற வேண்டுமென்று அந்தச் சட்டத்திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. மேயர் பதவி ஓராண்டு என்பது வரவேற்பு விழாக்கள், பாராட்டு விழாக்கள், பிரிவுபசார விழாக்கள் நடத்தவே சரியாகி விடுகிறது. மற்ற வேலைகளுக்கு மேயர் பதவி பயன்படாமல், ஓர் அலங்காரப் பதவியாக மாறக்கூடாது. பொது மக்களுக்குப் பணியாற்றக் கூடிய நல்ல பதவியாக இருக்க வேண்டும். இன்னார் மேயராக இருந்தபோது, இந்த அளவுக்கு நகரம் பயன் அடைந்த தென்று சுட்டிக் காட்டும் அளவுக்கு மேயரின் பதவிக்காலம் இருக்க வேண்டுமென்ற அளவிற்குத்தான், 2 ஆண்டுகளாக அதை மாற்றி அமைத்திருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 7-20)

இந்த இரண்டு சட்ட முன்வடிவுகளை நாங்கள் நினைத்தால் திருப்பியனுப்புவோம் என்றாலும், இதை ஏற்றுக்கொள்கிறோம் என்ற அளவுக்குச் சொன்னார்கள். அவர்கள் நிச்சயமாக ஏற்றுக் கொள்ளுவார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கிருக்கிறது. அவர்கள் மிகத் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அமைச்சர் அவர்களைப்பற்றி எனக்குத்தெரியும், சொந்த முறையில் இதை விரும்பி ஏற்றிருப்பாரா என்று தெரியவில்லை'' என்று சொன்னார்கள். அவர் நீண்ட காலமாக மிகவும் பக்குவமான அரசியலைக் கற்றவர்கள் என்பதை நானும் உணர்வேன். ஆகவே இந்த மசோதாக்களை இந்த மேலவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டும் என்று பணிவன்போடு கேட்டு அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

''சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1978-ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1978) ஆய்விற்ரு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.''

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவுவாரியாக. ஆய்விற்ரு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 5 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

1978 ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1978).

[1978 செப்டம்பர் 12]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே,

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1978-ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1978) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1978-ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு சட்டமன்றப் பேரவை (சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1978) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

(3) 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாகாணராட்சி, மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1978).

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே,

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1978-ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி, மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1978) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1978-ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி, மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1978) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது. சட்ட முன்வடிவு, பிரிவுவாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 13 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

*273 276 ஆம்பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.